

El escenario social del ensayo, ¿cómo se conoce lo que cambia en las comunidades de las ciencias sociales del noroeste de México?

Dr. Leonel De Gunther Delgado
lgunther@capomo.uson.mx
Departamento de Bellas Artes
Universidad de Sonora

No mezclemos el cielo y la tierra, lo global y lo local, lo humano y lo inhumano... [los analistas] cortaron el nudo gordiano con una espada bien afilada. El timón se ha roto: a la izquierda el conocimiento de las cosas, a la derecha el interés, el poder y la política de los hombres.

Bruno Latour

Introducción

En este trabajo planteamos como pregunta central, ¿Cómo se conoce lo que cambia en las comunidades de las ciencias sociales de la Universidad Autónoma de Baja California, la Universidad de Sonora y la Universidad Autónoma de Sinaloa? Ubicadas en el noroeste de México. Para responder a ello, orientamos nuestro estudio al análisis y comprensión de su producción académica / ensayística contextualizada en un mundo enorme y cambiante después del liberalismo (1989-) (Wallerstein, 1996,

2006, 2007), así como a la posición que expresan tanto los miembros esas comunidades universitarias como especialistas sobre el ensayo.

Se coloca aquí, como interés, la necesidad de abrir las ciencias sociales al abordaje de un conjunto de problemas emergentes, derivados de la complejidad creciente del mundo actual.

Denominamos sistemas emergentes a ese conjunto de problemas, cuya aparición, desaparición y multiplicación no responden a la causa y al efecto de manera mecánica; sino que el efecto se transforma en causa que regenera nuevos efectos (De Landa, 2011; Maruyama, 1998). Se trata de acontecimientos que, en su despliegue, siguiendo la interpretación de Motta, muestran características particulares: son im-pensados, aún no los hemos pensado bien o son difíciles de pensar, son e-normes, no siguen un criterio o norma conocida, son in-nombrables, aún no poseemos una nomenclatura o categoría establecida para nombrarlos y son in-disciplinados, escapan a la lógica de las disciplinas (comunicación personal, abril de 2012), que demandan la apertura de las ciencias para su comprensión.

Su colocación fuera de los problemas de una disciplina, dada su condición emergente, abre el espacio para la construcción de nuevas escalas para el conocimiento de su fugaz duración, de su multiplicación simultánea, de su aparición inusitada, de la incertidumbre y perplejidad que producen y de sus múltiples articulaciones. Si nuestro interés es construir un conocimiento de la manera menos determinista, menos reductora y más articuladora posible del conocimiento disperso y disponible, la afirmación anterior cobra sentido y la lógica programable de la ciencia actual, compuesta por la relación entre datos, hechos y fenómenos, teorías y los posibles arreglos entre ambos, es insuficiente. Habría que agregar entonces, a esa dimensión, otras variables que complejizan la observación de lo real. Aludimos con Castoriadis (1989), al tiempo, al caos y la creación, la lógica no programable, la de la emergencia y de la novedad.

Colocamos aquí al ensayo como tipo de discurso – conocimiento (Veyne, 2009) - que se configura tanto a través de mecanismos textuales como de su dinámica productiva la cual da cuenta de esos problemas que desbordan las lógicas

disciplinarios (De Gunther, 2010). También lo reconocemos como un modo híbrido¹ de conocer (Latour, 2007) –colocado en los bordes o fronteras, en un cruce entre disciplinas- y modos de conocer, ya sean al nivel de la explicación o de la comprensión, incluso como ejemplar que escapa de una frontera disciplinar bien definida. El ensayo se presenta como un objeto abierto, susceptible de construirse o re-construirse a partir de las formas de pensarlo: ¿cómo, qué, por qué, para qué pensar el ensayo; cuándo y desde dónde pensarlo a partir de la intencionalidad del sujeto que decide pensarlo y con ello pensarse mientras lo construye? Un sujeto que a partir de la reflexión conoce lo otro y en ese conocer amplifica el conocimiento de sí mismo. Un viaje de exploración y diálogo con aquello que no es él, pero que lo transforma, en registros varios que suprimen la mimesis y dan cuenta de las transformaciones de la época que vive.

Como estrategia metódica para el desarrollo de la investigación, construimos una orientación integradora entre dos propuestas disciplinarias, la Hermenéutica analógica-icónica (Beuchot, 2000; Beuchot & Arenas-Dolz, 2008) y la Teoría del Actor Red (Latour, 2007, 2008), con ella describimos la trayectoria que hace posible el conocimiento del cambio y la novedad a través del estudio de la producción de las comunidades de las ciencias sociales. La primera permite tanto la descripción como la interpretación de los diferentes mecanismos textuales que aparece en la producción académica / ensayística. La segunda permite dar cuenta tanto de la dinámica productiva del ensayo, una red polifónica discursiva, como de los incentivos de los sujetos por conocer un mundo cambiante.

A partir de esto, planteamos que la potencialidad del ensayo, a través de sus mecanismos textuales y de su dinámica productiva, constituye una estrategia para anticiparse en la discusión y el planteamiento de la emergencia de fenómenos sociales, que aún no han sido demarcados por las ciencias sociales como problemas de estudio y se coloque este tipo de producción en una lógica de lo no programable, la de la emergencia y la novedad.

¹ Textos que articulan la realidad sin recortarla en campos y subcampos de estudio. Ofrecen claves para pensar un mundo como una red de asociaciones que no renuncian a las múltiples dimensiones de un objeto: lo político, lo social, lo económico, lo científico. El periódico es un ejemplo de esta clase de textos Latour (2007), así como el ensayo. Son formas compositivas que buscan la articulación de los fenómenos emergentes, para aproximarse al conocimiento del cambio, la emergencia o la novedad.

Con base en esta integración, revisamos la producción académica / ensayística de ocho miembros de las comunidades universitarias señaladas que hubiera sido publicada después de 1989. Todos ellos son profesores/investigadores de reconocido prestigio al interior de sus comunidades, seis son doctores, mientras dos de ellos, maestros. Cinco pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores de México (SNI) y todos se encuentran inscritos en Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) y forman parte de redes o Cuerpos académicos. Como forma de recolección de datos realizamos siete entrevistas.

La producción académica / ensayística de estas comunidades muestra los diversos mecanismos que son empleados para la introducción de la emergencia y la novedad de fenómenos ocultos o no expresados aún como problemas disciplinares e incluso como variaciones problemáticas, aún inadvertidas en los campos de las ciencias sociales.

Tales mecanismos se presentan como figuras del discurso, empleadas para nombrar o re-describir realidades. (1) usos léxicos, creación de nuevos términos o la re-funcionalización de los viejos a través del empleo de palabras, simples, compuestas o derivadas y sus usos. (2) analogías de proporcionalidad o que expresan una relación simétrica entre dos fenómenos (3) analogías de atribución que expresan una relación asimétrica entre dos fenómenos, (4) discursos polifónicos que consisten en el empleo de múltiples formas discursivas o géneros –textos híbridos. (5) toma de postura ideológica expresadas a través de títulos y subtítulos. (6) Ironía cuya función es dejar abierta la discusión, (7) metáforas como re-descriptores de la realidad. (8). paradigmas operacionalizados como ejemplos, ejemplares y (9), el registro autobiográfico, que da cuenta de una nueva subjetividad producto de las transformaciones de la época, todas ellas han sido operacionalizadas a partir de los planteamientos de (Beuchot, 2000; Moll, 2000; Paredes, 2008; Ricoeur, 1980; Ruiz, 2006; Thiebaut, 1990; Weinberg, 2009).

Los mecanismos señalados funcionan como estrategias discursivas susceptibles de aislar a través de su presentación analítica o de colocarlas al interior de un párrafo o segmento textual, pero sólo cobran sentido pleno en la totalidad del discurso en la que se inscriben, es decir, ya sea a través de mecanismos o estructuras mayores como son el discurso referido o polifónico, el ejemplar.

Mecanismos que, al constituirse como textos híbridos, dan cuenta de un mundo que se construye a través de la intencionalidad de los autores que, al afrontarlo, reconocen la necesaria creación de una estrategia compositiva, útil para pensar, sentir, decir y dialogar acerca de la emergencia y novedad de la época, sin soslayar con ello, el uso del universo del discurso de sus disciplinas de origen. Su producción ensayística da cuenta de ello, y es a la vez, la estrategia que lo hace posible.

En esta entrega presentamos la dinámica productiva del ensayo y su aporte en el estudio de la emergencia y la novedad en la comunidad señalada. Para su presentación construimos una narrativa que presta especial atención a los datos, los cuales organizamos en las siguientes entradas formales: (1) La dinámica productiva del ensayo, ensayo en red o la red del ensayo, (2) El ensayo en la dinámica de los procesos de transformación: textos híbridos, mezclados, libertad compositiva, (3) Ensayo y sujetos (hombre simbólico), (4) Ensayo y sujetos (hombre simbólico), (5) Ensayo y mecanismos y (6) Ensayo y ágora, a través de esta capitulación restituimos el valor epistémico del ensayo y su aporte para dar cuenta de los problemas emergentes, como problemas que aún no han sido abordados por las disciplinas sociales.

La dinámica productiva del ensayo. Ensayo en red o la red del ensayo

Después de la lectura de diferentes artículos aparecidos en el periódico, Latour (2007), describe una compleja red de articulaciones que perplejizan al hombre moderno, (véase el texto el epígrafe escrito al margen del texto). Un hilo conductor que relaciona “la más esotérica de las ciencias y la política más baja, el cielo más lejano y una fábrica específica en las afueras de Lyon, el peligro más global y las elecciones que vienen, o... Los tamaños, los desafíos, las duraciones, los actores no son comparables y, sin embargo, ahí están, comprometidos en la misma historia” (p. 15), más adelante agrega, “lo que ocurre es que esos artículos híbridos que dibujan madejas de ciencia, de política, de economía, derecho, religión, técnica, ficción, se multiplican... Aquí, la cultura y la naturaleza resultan mezcladas todos los días”, sin embargo, “...los analistas, los pensadores, los periodistas y los que toman decisiones van a recortar la fina red... ..en pequeños compartimientos limpios donde sólo se

encontrará ciencia, economía, representaciones sociales, política, piedad, sexo” (p.17).

El ensayo en la dinámica de los procesos de transformación: textos híbridos, mezclados, libertad compositiva

El breve texto de Latour (2007), presentado en el apartado anterior, da cuenta de la ocurrencia hoy de una práctica dual, por un lado, la posibilidad de re-ligar el conocimiento disperso y disponible, por el otro, la separación y la exclusión: aperturas y clausuras. Una dinámica que ocurre dentro de los campos de conocimientos: ¿bajo qué condiciones un campo se abre o se cierra: continuidad o defunción? Incluso en la política: ¿hasta cuándo debemos mantener abierta una discusión: ¿permanentemente, temporalmente, por acuerdo?

Los movimientos de apertura y clausura nos colocan en la dinámica del contexto, en la dinámica de los procesos de transformación de un mundo, de un sujeto y de un objeto también en movimiento. Esta dinámica se expresa en una construcción de textos híbridos, mezclados (E001, E004, E006)², de libertad compositiva (E003), incluso como mestizaje literario (Skirius, 1989) o “como la búsqueda de la conexión entre lo de ahora y el futuro de las ciencias” o género de frontera (E001, E002).

Textos elaborados de manera consciente por sus productores que, ante el descrédito o la impertinencia de un lenguaje disciplinar (clausura) para explicar o dar cuenta de los fenómenos emergentes, hace necesaria la búsqueda de una estrategia compositiva, que permita el encabalgamiento de las múltiples interacciones de los fenómenos sociales (apertura).

Para algunos, “una postura epistemológica” (E004) la cual acepta múltiples influencias, para religar conjuntos de conocimientos dispersos y disponibles en las disciplinas, para la comprensión del tejido conjunto de lo social, para abrir el discurso monolítico de la disciplina, para buscar otras formas compositivas, para la comunicación y el encuentro con los otros; ya que el discurso de la ciencia no parece

² Con E001, E002, E003... aludimos a la identificación de los entrevistados.

responder a la dinámica de la época, sea como emergencia, novedad, anomalía o coyuntura.

Así, colocamos la producción académica / ensayística en una época en transformación, en un mundo enorme, donde sus productores también se transforman y transforman las estrategias compositivas de sus producciones. Estrategias que configuran una red de asociaciones, que se articula y desarticula en función de sus intereses, que constituyen la acción. Colocar aquí el ensayo es también ubicar el horizonte de sentido en el que se conjunta el contexto, el texto y el lector del texto. Un autor que traduce desde su formación y su historia el sentido del ensayo. Son personalidades³ y de ahí el discurso polifónico que resulta.

La producción ensayística es colocada por sus productores en el contexto de transformación de una época y en la necesidad de un lenguaje para comunicarla:

yo creo que es lo que está en el fondo de nosotros, la época que estamos viviendo, yo creo que también es eso en unos más consciente, en otros más inconscientemente, estamos sumergidos en lo que hablan los posmodernos, el desgaste de las grandes narrativas, los grandes paradigmas, en mi caso del marxismo que te lleva a otras búsquedas, que te lleva a una renuncia a una cientificidad tal y como se entendió por mucho tiempo...o a recuperar el lenguaje descriptivo sin abandonar totalmente la reflexión, pero ya es una reflexión menos monolítica, es eclética, pero también parece un poco de desorden porque ya no hay una narración única, una estructura única... (E004)

El mismo investigador continua:

yo no sé si por cansancio, o por un conocimiento profundo o porque soy un hereje que yo ya no creo en ese lenguaje científico específico... creo que tiene una capacidad explicativa el lenguaje que se retome de la literatura, incluso

³ La formación de los entrevistados es diversa. Puede oscilar: en la formación disciplinar: licenciatura, maestría y doctorado en economía o letras hispánicas, o variar en la trayectoria de la licenciatura al doctorado: de la licenciatura en economía al doctorado en educación, o de la ingeniería civil al doctorado en estudios organizacionales o de las licenciatura y maestría en historia a la filosofía, incluso, variar en el trayecto: licenciatura en sociología, maestría en estudios latinoamericanos y doctorado en ciencias políticas

del lenguaje común.... Que no necesariamente parezca o sea un lenguaje científico... (E004).

En el mismo sentido, otro investigador afirma, "Yo creo que todas las fuentes son útiles, que las fuentes me comprueben, que sean contundentes es otra cosa, pero me indican algo, me dan indicios, que yo encuentre cosas en una fuente determinada me dice algo, es que ahí hay algo que hay que investigar" (E002). En Octavio Paz, continua (E004), son "tanto sus percepciones, sus intuiciones explicativas pero su estilo también. La manera en que él dice las cosas lo convence a uno de lo que él dice efectivamente es verdad... Yo por lo menos he leído, releído su texto, El laberinto de la soledad... yo te puedo decir ese texto es el padre de este (señala un libro)".

Así, podríamos considerar que se trata de:

...bajarles los pruritos a los usos de las ideas, su pertenencia aquí o allá, esta clase de textos [los ensayísticos] surgen de las condiciones de complejidad cultural –la cultura se vuelve más compleja- en las diversas esferas de la actividad humana... [Una semiosis] y es ahí donde se va de la parte al todo, la carta, la nota periodística, para articular una dimensión mayor. Pero esto le duele al especialista, irrita a la disciplina, ese broto que ahí surge (E001).

De la misma manera, en un acto de reflexión retrospectiva. Otro de los investigadores situándose temporalmente a finales de los años ochenta y a principios de los años noventa y desplazándose hacia el presente, señala:

Se nos está cayendo el siglo XX, decía Howsbawn, el mundo bipolar, está cerrando sociológicamente, historiográficamente, antes que cronológicamente. El mundo bipolar se cayó. Y digamos en términos de la vida ordinaria, de la vida cotidiana... están ocurriendo transformaciones dramáticas de la vida... pérdida de los antiguos principios de autoridad que daban sentido a la organización jerárquica de la sociedad, la familia, el del padre de familia, el del cura del pueblo, el del profesionalista que es líder de la comunidad: el profesor, el médico del pueblo, el presidente municipal... hasta el Presidente de la República... tanto en escala micro como en escala macro, tanto en la vida

ordinaria como en la vida política formal o en los propios sistemas de organización teórica del mundo, caen los marxismos... igual que los estructuralismos y los funcionalismos varios, emergen los deconstruccionismos, emergen las propuestas del giro lingüístico, etc., pero en esta época no hay una formalización, no se puede hacer un replanteamiento de la reconstrucción de esa sociedad... en ese momento apenas se está planteando una propedéutica, apenas se está planteando la necesidad de hacer una revisión un poco sintomática del lenguaje... (Esos enfoques) ya no estaban dando cuenta, ya no tenían la capacidad de dar cuenta de los elementos emergentes en aquel momento... Sabemos que la situación es muy distinta a lo que ocurría en los años 90; a lo que ocurría, pero yo todavía tengo mis dudas (E003).

El mismo investigador señala, "Entonces por eso, quizás un poco, de una manera intuitiva... me tomé muchas libertades en el manejo de figuras, en el uso de figuras lingüísticas diversas, una libertad compositiva" (E003). Se trata de encontrar otros elementos del contexto, para abrir el discurso, para darle sentido a la escritura.

Poniendo la situación acá, la cosa que comienza a darse a partir de los años 70, el gran tronido, el punto de inflexión que significa el *Mayo parisino*, el octubre mexicano con Tlatelolco y así sucesivamente, los que hay en Japón o en Tokio y así. Estamos hablando de un cuestionamiento de la autoridad, de una pérdida ya de la respetabilidad que se tiene por que sí, de una institución... incluso, el ejercicio de una profesión, el maestro, el respetable, una autoridad (E005).

Sin embargo, el ensayo, a pesar de su apertura dentro de la ciencia, tiene restricciones:

Entendido el ensayo como un paso para construir conocimiento que todavía no se ha construido... Tiene que ser una discusión teórica sobre un conjunto de temas de una disciplina o varias disciplinas interconectadas que te permita decidir aquí estoy en el estado del arte y definir entonces por donde vamos, la tendencia de este fenómeno. El ensayo –se coloca– entre la búsqueda del ahora y el futuro de las ciencias. Un proceso de reflexión, de construcción de

problemas. Creo que el ensayo así es necesario para todas las disciplinas (E002).

Y riesgos asociados a su composición:

a mí en lo particular, me parece que es necesario adaptar el formato del ensayo [o del artículo literario] al texto que estoy analizando, pero si no pongo límites a la hora de analizar yo, el texto que analizo, corro el riesgo de mimetizarme en el discurso que estoy analizando... tiene que haber ciertos límites, tiene que haber consciencia de que estoy usando un registro distinto de aquel que estoy analizando (E006).

Esto es el riesgo de la movilización que ocurre en la construcción del ensayo, "el ensayo pareciera poner en diálogo esos discursos monológicos de las distintas disciplinas... y los desestabiliza... lo usa en los temas de frontera, de frontera con respecto a las exploraciones de la misma disciplina, pero también de frontera con respecto otras disciplinas...el ensayo, la sociología con su frontera con el arte, en su frontera con la antropología" (E001).

Así, por ejemplo, restricción y riesgo se observan en la clase de textos que escriben los investigadores, sea ensayo o artículos:

En el caso el periodismo me doy muchas más libertades, de recurrir a ejemplos de la literatura en este caso, ya en el trabajo de las revistas, en los artículos que uno envía a las revistas, ya no me doy tanto la libertad, pero por ejemplo en este libro me las doy (De Carnaval, reinas y narco), estoy citando a los teóricos de la belleza, pero también estoy citando a Elmer Mendoza, de lo que habla, de cómo se interpreta la belleza femenina en Sinaloa. Cito a Lebron, por ejemplo, y también cito a un personaje femenino de Elmer, me doy muchas licencias... (004).

Ensayo y sujetos (hombre simbólico)

La escritura del ensayo también es la escritura de un sujeto perplejo, con cierta disposición hacia su propia disciplina y de lo que no lo es: una disposición e interés

en dar cuenta de las otras culturas. Es un sujeto abierto al mundo e-norme e inasible. En algunos casos se trata de una escritura construida desde su experiencia personal, traducida en formas de vida disciplinar, desde donde aborda un problema, en otros casos, de la necesidad de incorporar registros de otras disciplinas, ante la incontestable necesidad de abrir la mirada sobre el problema. Son también los azares, las circunstancias que impulsan y promueven acciones de escritura específica, cuyo afán es domeñar lo que acontece como símbolo abierto y dar cuenta de algo que sucede, de aprenderlo y ponerlo al frente: sujetos autobiográficos, como señala Thiebaut (1990) que no sólo piensan la época, sino que también la experimentan sensiblemente y la expresan. Son sujetos contemporáneos, como lo expresa Agamben (2011), en cuyo caso, la luz del tiempo presente no obnubila su mirada sobre el fenómeno que emerge, un fenómeno difícil de registrar, pero sobre el cual se elabora un esfuerzo cognoscitivo, emocional y de divulgación, en cuyo caso registra también la angustia de un sujeto que, sin renunciar a ella, genera un estrategia compositiva para su propósito, mostrar, dar cuenta de, anunciar algo por venir .

Ese asunto intuitivo, también se basa en luces que tú interpretas, tú dices, si ese fenómeno está así, en estas condiciones y las condiciones cambian quiere decir que esto va para allá. Es por eso que los politólogos pueden hablar y decir que la geopolítica va para allá, se interpretan las luces, las señales... pero ese es el sentido que lleva, el análisis de esas realidades (E002).

Así, los sujetos reconocen críticamente la apertura, pero, se trata de una disposición en ellos, un reconocimiento que se abre a la comprensión del mundo, de un sujeto reflexivo, un grupo que, a diferencia del planteamiento de Bourdieu (2008)⁴, disfrutan tanto de un capital cultural conferido por su participación en las

⁴ "En tanto que "capacitados", cuya posición en el espacio social reposa principalmente en la posesión de capital cultural, especie dominada de capital, los profesores universitarios se sitúan más bien del lado del polo dominado del campo del poder y se oponen claramente a ese respecto a los patrones de la industria y del comercio. Pero, en tanto que poseedores de una forma institucionalizada de capital cultural, que les asegura una carrera burocrática e ingresos regulares, se oponen a los escritores y a los artistas; ocupando una posición temporalmente dominante en el campo de producción cultural, se distinguen por ello, en grados diversos según las facultades, de los ocupantes de los sectores menos institucionalizados y más heréticos de ese campo (y especialmente de los

universidades y sus Cuerpos académicos como una posición en sectores menos institucionalizados y quizá, para seguir con la distinción de Bourdieu (2008), son los "más heréticos del campo" o el espacio de pensadores libres (p. 53).

yo no sé si también la forma de abordar un objeto y el camino que buscamos para interpretarlo, no tan sólo tiene que ver con las trayectorias intelectuales, profesionales; sino con las personalidades de los individuos, yo veo algunos colegas que buscan la ortodoxia discursiva, metodológica, lo que se entiende como rigurosamente científico, no salirse de ahí, yo veo que sus personalidades, su manera de ser corresponde a esa, y yo soy una especie de anarquista o heterodoxo, no le doy suficiente preocupación a la seriedad, esto me sirve y lo agarro, lo utilizo, no me preocupa lo que vayan a decir otros, no me importa, yo no sé si a veces la personalidad influye en la manera de seleccionar los métodos, de ver las cosas, de decirlas... (E004)

Una predisposición, una disposición que está en el sujeto, en su subjetividad y en el reconocimiento de una necesidad, como si el problema del mundo encuentra solución en el mundo en que se encuentra.

... el evento mismo del desmantelamiento de lo real, justamente es un momento multidisciplinario, con una sola disciplina, con el marco estrecho de una sola disciplina, es muy difícil... llevar a cabo... requiere una predisposición muy particular en el sujeto... creo que el sujeto está, el sujeto que conoce, el observador, para romper esa corteza con la que lo real se pone de manifiesto, es necesario que abra sus canales, de manera múltiple, para rodear, para cercar el fenómeno por varios costados... tiene que entrar en una fase interdisciplinaria o intra-disciplinaria, si no lo hace difícilmente produce esa revelación... y no sólo inter-disciplinar, porque entran en acción facultades sensoriales, sensitivas, emocionales... no solamente, estrictamente lógicas... (E001).

escritores y de los artistas, a los que se llama "libres" o "free lance por oposición a aquellos que pertenecen a la universidad)..." (Bourdieu, 2008, p. 53).

“La cuestión problemática aquí no está en la descripción que hace uno de esos géneros discursivos, porque uno los puede analizar, el asunto es cómo creas esos géneros discursivos para dar cuenta de la mayor realidad posible. Y ahí creo que, si se necesita actitud, una disposición” (E006).

Disposición que se traduce en el operar de un sujeto abierto, un sujeto que está pensando, que sabe de los saltos del pensar (Motta, 2008): “pensé en eso tratando de continuar la idea de desmantelamiento de lo real y hacer notar que cuando se hace eso hay que hacerlo desde varias disciplinas” (E001); “quiero decir antes de que se me escape lo que estoy pensando...” (E003).

El ensayo como decía Montaigne no reconoce más límite... que lo que el propio autor puede plantearse... Tú límite está en tu propia subjetividad. Está en el sujeto, en ese sentido, me planteo justamente esa libertad montaigneniana -no sé cómo llamarla- precisamente porque creo que en ese momento no hay posibilidades de formalizar ese tipo de realidades, de formalizarlas terminológicamente, apenas van emergiendo corrientes como el giro lingüístico, el giro hermenéutico, historiográfico, por ejemplo, con todas las posmodernidades... (E003).

Pero también la angustia de no saber qué hacer, bajo qué condiciones operar ante la emergencia de la anomalía y la novedad:

... lo que requerimos es volver a trabajar en la probeta, es decir, volver a ensayar, al tubo de ensayo... volver al ensayo, en ese momento me parecía, no sólo pertinente, sino necesario. Por lo menos nos permitía despejar el horizonte, desbrozar el terreno, era necesario saber de qué estábamos hablando, descubrir los problemas, aclarar nuestros hallazgos, y para eso se requería un relajamiento del lenguaje. Se requería una libertad que no te lo daba el cubículo, que no te lo daba el aula, que no te lo daba el espacio formal de la investigación disciplinaria, te lo daba el ensayo, de ahí la recurrencia de figuras del lenguaje que no se permiten, en el ejercicio de la investigación académica profesional. (E003).

Un sujeto que si bien se coloca en su disciplina no abandona la intuición y el deseo humano que como motor le mueve:

El ensayo es el precursor de la investigación... Un investigador que está haciendo lo que le apasiona, si las cosas van en un sentido y mi ensayo me dice, mi intuición me dice y el conjunto de análisis que yo tengo me dicen, que se van a desviar... es ilógico que un investigador tome un tema que no sea de su interés y el tema de su interés tiene que ser... lo que considera más crítico, yo tengo un esquema de cómo funciona realidad y esta realidad es impactada y me va a desviar, yo tengo la necesidad como investigador, de ver esas desviaciones, hacia dónde me llevan, porque entonces me voy con el esquema que traía, sin ver el nuevo rumbo, entonces estoy descontextualizado... el ensayo tiene que ser el precursor de la investigación, de investigadores que hacen lo que justamente ellos desean hacer (E002).

Así, otro de los investigadores señala:

Entonces, fue un poco por un accidente y un poco por el deseo incursionar al periodismo y al mismo tiempo incluir en ese ejercicio cotidiano, donde tú tienes que escribir de una manera distinta..., porque estás frente a un público no especializado, pero al mismo tiempo no te deshaces de tu formación académica y la incorporas ahí... en mi caso fue, digamos algo natural, escribir sobre el momento, la coyuntura, pero apoyarte en las otras lecturas... eso, me di cuenta, lo lleve a los libros, lo continúe, prácticamente todo lo que escribo así esta, todo tiene esa combinación (E004).

En el cual, los azares, la coyuntura y la circunstancia que operan en la dimensión del contexto del sujeto lo impulsan a trazar caminos de trabajo:

...varios de ellos, primero me los planteé periodísticamente e hice comentarios periodísticos... Entonces ahí, varias de las cosas, que después desarrollo en un ensayo o en una investigación las esboce ahí, casi como hipótesis de trabajo. Por ejemplo, lo de la ciudad global, Culiacán como la ciudad global de la economía del crimen, surgió de una clase, estábamos hablando Saskia Sassen de la ciudad global... estamos hablando de ciudades globales y derivó la

discusión de que también había una economía global subterránea e ilícita, si existe una economía global ilícita, yo les decía, Culiacán es uno de sus epicentros, ya no es Londres, sino Culiacán, y después busco si Saskia Sassen había dicho algo de eso y lo dice en una entrevista, muy brevemente, hay una economía global subterránea, lo dice muy brevemente, pero no lo desarrolla, entonces yo me propongo desarrollarlo, hago primero un artículo periodístico... También surgen de una manera un tanto inesperada, de discusiones en clase y considero que vale la pena reflexionarlo y lo hago de inmediato en una columna periodística, entonces lo hago brevemente, pero como un planteamiento o un problema, una conjetura adelantada y después la desarrollo, me ha pasado ya... también el periodismo me ha ayudado a las intuiciones que surgen de repente, como ha dicho Wright Mills, en ese libro de La imaginación sociológica, que dice que de repente te brincan y hay que escribirlas porque si no, se te pasan para siempre... (E004).

En el mismo sentido, otro investigador señala:

Escribí... "Educación y civilidad" y fue producto de una discusión que tuve con un académico, y se lo dije además... le dije que la actividad de investigación era comparable con el trabajo de ficheras, donde terminaban aceptando el papel de fichera académica en el prostíbulo de los apoyos y reconocimientos neoliberal, y me dijo, pero de dónde va salir el dinero para las becas, ¡Qué becas! Es pura justificación, es como dice una prostituta, ¿de dónde va a salir el dinero para la leche del niño? ¿De dónde para los chones? Entonces, dónde están tus principios, la... ética profesional, dónde está tu integridad como persona y como profesional, por eso... me puse escribir y me divertí bastante... (E005).

Pero también se trata de la re-significación de la experiencia humana:

El ensayista no debe renunciar a esta vocación o encomienda... de provocar la catarsis... hay una re-significación de la experiencia en ti mismo, como sujeto, es decir, estas generando un conocimiento para ti mismo a partir de una re-significación de la experiencia, porque estás violentando tus cargas de sentido,

dotándola de nuevo contenido o transmutándolas radicalmente y eso es como un drama también, es como una experiencia dramática, riesgosa, pero cuando lo logras, re-significas tu experiencia, tienes otro conocimiento, ya no eres el mismo, y aspiras a que eso ocurra con el lector, que deja de ser entonces un lector receptor, es un lector aristotélico que padece la catarsis, que vive una experiencia nueva...(E003).

Y de expresar un contenido cultural, se trata también de:

... reflejar experiencias propias o ajenas, expresar un perfil de tipo cultural, una idea o una concepción de las cosas, y esa es la gran bronca, si escribes tienes que pensar en algo sin que sea petulante, la petulancia no es el yo, sino es plantear una situación, partiendo del supuesto, parto desde luego, muchas veces de lo que aquel te da entender o que al menos... voy a investigar (E005).

Ensayo y mecanismos

El ensayo como estrategia compositiva despliega registros múltiples para capturar a través de ellos, la emergencia y la novedad de problemas sociales no previstos aún en las propias disciplinas. Un discurso referido o polifónico, registros cuya unidad morfológica es susceptible analizar, pero que solo adquieren pleno sentido en el contexto de la dinámica propia del ensayo en un mundo en proceso de transformación. La dinámica de la clausura y la apertura se expresa a través de mecanismos. Si la analogía, en su registro, tiende a clausurar el sentido, el sentido de la ironía, en el suyo, se despliega hacia la apertura. En cuanto a la ironía:

Es que si no aboradas las cosas con un espíritu que haga uso de lo lúdico, corres el riesgo de empañarte a través de las formalizaciones... es algo impuesto, es lo que la sociedad te exige que ocultes, en cambio, cuando te "pitorreas" de algo o lo tomas de una manera ligera, pero sin perder el rigor ni la seriedad, con el ánimo de descubrir, que se expongan esas cosas, puede resultar muy divertido, lo divertido es mucho más didáctico que la formalización por la formalización en sí. De hecho, estás tratando de comunicarte de una manera un poco más decente por la vía del emocional con tu lector (E005).

La ironía muestra al sujeto a través de un registro autobiográfico, que conecta o traduce lugares comunes, a través de la ficción del cuento: "El sueño "pequbú", el cuento de Benedetti, es un ejemplo irónico que, justamente, reflejaba un momento particular de mi vida" (E003).

Los ejemplares también muestran no sólo la forma de conectar acontecimientos en un lugar y en otro, no sólo dan cuenta, en su exhibición, de una forma de conocimiento, conectan además con otras dimensiones y al hacerlo, crean la semejanza y re-describen la realidad (Ricoeur, 1980).

Los ejemplares también emergen como distinciones, "los datos se estructuran en red" (E002):

... es una parte de la realidad que tú tomas como pensando que es una muestra, eso lo hacen, por ejemplo, los pescadores, cuando quieren pescar una determinada especie, por ejemplo, pargo, tiran la tarraya ahí, y si no sale ningún un pargo no se quedan a buscar pargo ahí, se van a otro lado, en donde encuentran uno, nada más uno, dicen aquí nos vamos a quedar, porque suponen que donde hay uno hay muchos, la especie esa no vive sólo, no son especies que viven aisladas, entonces los fenómenos, cuando encuentras un dato, es posible que haya más, los datos se estructuran en red, tú no puedes decir que encontraste un crimen aquí que no está conectado, si alguien hizo el crimen, es decir que está conectado con eso, crimen significa matar y hay quien le vende esto, que le vendió las AK-47, y ese está implicado, y ahí va la red, entonces tú dices, encontré un ejemplar, y hay más ejemplares y si hay más ejemplares supone que hay otros peces de los cuales se alimenta él, y entonces yo, el fenómeno inicial yo lo conecto con otro, ese dato con otro de naturaleza distinta... y así va... ... es una red que está implicada... entonces encontrar un dato no lo vas a encontrar aislado... (002).

Así, los autores crean la semejanza, a través de re-descripciones de lo real. Ante la afirmación: ...hay que aprender a moverse en la incertidumbre a través de los archipiélagos de certezas... El entrevistado responde: "No es gratuito que sean los ensayistas los que se hagan cargo de la crítica, los que han sustituido a los

filósofos se hagan cargo de los mares de incertidumbre ¿no? y se hallen animados a salir de los archipiélagos de certidumbre, los pequeños archipiélagos de certidumbre (E003).

O a través de la conceptualización: "trato de conceptualizar en algún momento cuando por ejemplo hablo de los narcotraficantes neoliberales para distinguir de los otros, ahí trato de conceptualizar con un lenguaje más propio de las ciencias sociales y no literario o periodístico, entonces yo creo que lo mezclo" (E004).

Ensayo y ágora

El ensayo también se presenta como un espacio: el lugar donde se abre el símbolo a la interpretación a través de la escritura; y el lugar de encuentro para iniciar o reanudar un diálogo pendiente, una asamblea de voces entre disciplinas, entre los hombres que piensan, sienten, y expresan su pensar y su sentir sobre la emergencia y la novedad que ha quedado oculta: ¿Quién puede restablecer o reinstaurar el ágora?

Yo creo que el ensayo... antes fue por la caída de los grandes sistemas con pretensión de totalización, sistema de explicación sociológica, de comprensión histórica, de organización jerárquica de la sociedad, ahora es por lo contrario, porque se ha atomizado tanto la investigación social y la discusión de la problemática social, inclusive en términos de políticas públicas, de decisiones públicas, de acciones de gobierno, de acciones sociales que ya no sabes cómo volver a re-articular el paisaje de lo social, el paisaje del ejercicio académico profesional de las ciencias sociales (E003).

El ágora "como el espacio del debate, de la conjetura, de la pregunta, de la pregunta que te permite organizar tus temas, de la pregunta que no tiene una respuesta segura como la tienen en el cubículo o de la pregunta que se puede formular, lo que no ocurre en la plaza pública..." (E003).

La asamblea de voces del ensayo, colocada fuera de la totalidad y del fragmento, representa esa dimensión abierta del mundo, del símbolo abierto, inacabado, dialógico, polémico, contestatario. (El ensayista) "tiene que desarrollar todo un esfuerzo de persuasión hacia sus colegas... tendrá que usar una serie de

recursos retóricos, persuasivos, argumentando por aquí por allá... armando una cosa que suene congruente y ahí están involucrados aspectos de antropología cultural, aspectos de mitología es totalmente interdisciplinario" (E001).

El ensayo abre la posibilidad de la comunicación entre las disciplinas, "los datos se estructuran en red", para la articulación del conocimiento disperso y disponible en las disciplinas:

El ensayo entendido como la búsqueda de la conexión entre lo de ahora y el futuro de la ciencia. En ese sentido, a mí me parece necesario el ensayo en todas las disciplinas. Quizá, cada disciplina tenga características y esquemas de elaborarlo de manera distinta... La importancia del ensayo para descubrir esas cosas que no se han descubierto, yo creo que las disciplinas diferentes y luego la interdisciplina genera una mezcla..., yo físico, luego con el químico, luego con el sociólogo, etc., es una mezcla que tiene que ir dando la pauta para que los problemas no se vean aislados y que los ensayos no sean también exclusivos de una disciplina determinada (E002).

O,

lo que yo intento, desde la cultura, desde el estudio de lo simbólico, desde el estudio también de la personalidad colectiva, estudiar esto y, en este caso, tiene mucha influencia Octavio Paz... después lo recupero, Gilberto Jiménez o este García Canclini o los antropólogos famosos Geertz, parto de Paz para tratar de interpretar desde el punto de vista de las personalidades o la cultura, lo sinaloense y en particular el narcotráfico, qué tanto incide esto en el narcotráfico (E004).

Pero también de la comunicación de las cesuras, ¿cómo se entiende el conocimiento científico, depende del medio de su publicación?

Axel Didriksson... él me decía, es paradójico, chistoso, que la mayor parte de las citas académicas que hacen, incluso en el extranjero de él, son sus artículos en la revista Proceso. Pero entonces en CONACYT no le sirven, cuando él dice, citas en su trabajo, esas citas no le sirven. Pero lo están utilizando académicos

importantes de todo el mundo, sí, pero fue de Proceso, no de una revista académica (E004).

A manera de conclusión: La potencia del ensayo en el conocimiento de los fenómenos emergentes

Si "el conocimiento no comienza al medio día" como lo ha señalado Serres (2011), emerge intemporal bajo condiciones que lo posibilitan o constriñen. La actual configuración disciplinaria cumple entonces un doble papel: posibilita nuestra comprensión cada vez más especializada e hiperespecializada de fenómenos particulares: conocemos cada vez más la parte, esta es su potencia; mientras que, con ello, constriñe sus posibilidades de integración al todo, la im-potencia de regresar el fragmento de lo conocido al todo del que es una parte. Las disciplinas contienen así la noción de potencia e impotencia.

Parafraseando a Aristóteles, la primera como la posibilidad del ser, como el desarrollo de una entidad hacia una transformación futura bajo ciertas condiciones que lo posibilitan: en las disciplinas está contenido el conocimiento; mientras que la segunda alude al conocimiento construido y poseído por alguien, a la posesión de habilidades y destrezas para la construcción y creación de *algo*, pero a la poca disposición para hacerlo (Agamben, 1999). Decimos entonces, en el mejor de los casos, que poseemos los conocimientos, las habilidades para la construcción de un diálogo entre las disciplinas, pero carecemos de interés para ello. La impotencia de las disciplinas para entrar en diálogo entre ellas.

Agregaríamos además, que esto no responde sólo a una cuestión personal del investigador dentro de una disciplina o a cuestiones de apertura o clausuras desde la lógica las disciplinas o a la noción de ciencia normal, sino también alude a las de *campo*, el cual, parafraseando a (Bourdieu, 1993, 1999), se entiende como un micro-orden (microcosmos) con relativa autonomía dentro del macro-orden (macrocosmos) de la sociedad cuyos intereses no se reducen a lo económico y en el cual se comparte una complicidad objetiva. El campo tiene diferentes características: reglas específicas para su operación que no pueden reducirse a otros campos, distribuye posiciones que son ocupadas por sus miembros: líder del campo, investigadores del campo, ayudantes de investigación; y desde las cuales se generan estrategias de

acción o espacios de lucha -generada desde las posiciones que ocupan sus miembros- con la finalidad de apropiarse de los contenidos del campo (capital cultural), ya sea para dominar el campo o producir su eventual transformación, además de un *habitus*: sus miembros comparten disposiciones subjetivas comunes: lenguaje, comportamientos, actitudes. Esto complejiza la apertura de las disciplinas, pero también muestra su impotencia para construir un diálogo entre ellas

El ensayo, frente a la impotencia disciplinar, muestra una relación inversamente proporcional: a mayor constreñimiento en las formas de producir conocimientos en la disciplina, mayor apertura en el ensayo. Este es uno de los rasgos más visibles. Estos rasgos se muestran a través de los mecanismos textuales a los que hemos hecho referencia: entradas formales, usos léxicos, analogicidad, metáfora de invención, ironía, discursos polifónicos y ejemplares; así como la dinámica productiva del ensayo, los cuales dan cuenta del ensayo como una estrategia escritural cuyo interés consiste en acercarnos a la novedad de un fenómeno emergente, acercarse al tratamiento de problemas biodegradables y regenerativos de lo social, aún no previstos como tales en las disciplinas o aproximaciones a nuevas realidades, sin embargo, en algunas ocasiones, alcanzan sólo la dimensión de crítica ideológica y también remite, a la discusión sobre lenguaje y referencia, a las componentes del conocimiento, a sus fuentes, racional o sensible y a sus límites, el escepticismo (Moser, 2002).

Se trata de un esfuerzo compositivo o metódico cuyo interés se centra en el bosquejo de una novedad apenas perceptible, un esfuerzo, como logro del espíritu humano, más que como un producto académico acabado, de explorar los claroscuros de una realidad que aún no ha sido visto en las disciplinas, en cuyo caso, bosqueja lo por venir.

Una estrategia que conserva su coherencia interna, pero también ofrece *saltos en un vacío*, que se va llenando a través de una compleja red de relaciones que se articulan en su *irse pensando, dándose, construyéndose*, por un sujeto estratega del conocimiento que usa, calibra o transforma la estrategia ensayística.

Un esfuerzo que se manifiesta en el uso del discurso polifónico que, a través de la asociación, intenta lo instituyente de un momento inter- o trans- disciplinario, para hacer surgir la emergencia, la anomalía o novedad de una época, cuyos

fenómenos impensados, innombrables, indisciplinados y enormes los tenemos al frente o a través de la re-descripción de lo real para renombrar una realidad, para actualizarla a través de un estilo o como ejemplar, en el cual se recrean otras lógicas para conocer y se sale de la estructura formal de las lógicas instituidas para producción del conocimiento.

Es decir, si bien es posible dar cuenta de las motivaciones y de cierta disposición personal de los investigadores para el empleo de esta estrategia compositiva, lo que lleva a pensar en un especie de individualismo metodológico, también dan cuenta de su colocación fuera de ellas, en el plano de una protesta política, sobre las formas de conocer instituidas que, en todo caso, se instalan más allá de las elecciones orientadas por una eficiencia y eficacia personal y se colocan en la construcción simbólicas de las nuevas instituciones imaginarias, de una sociedad autónoma, en un mundo donde la noción de cambio ya no es programable, tal vez más, como conflicto social y proyecto cultural (Berriain, 1996).

El ensayo como estrategia compositiva muestra a los sujetos en su operar con lo real, sujetos que buscan alternativas para acercarse a los fenómenos que tienen al frente, sujetos que se hacen presentes en la construcción imaginaria de lo social a través de computar con símbolos, traducirlos en la construcción de complejas redes de conocimientos dispersos y disponibles en el universo de lo social, sujetos que se hacen presentes para pensar, sentir, y expresar lo sentido en la plaza pública, o en la interacción con otros. Una estrategia que aspira a hacer público su develación de lo por venir y también de la re-significación de la experiencia acaecida en el ensayista. Una experiencia que aspira presentarse en el ágora, ese espacio que hace posible el diálogo, el encuentro con los otros sea como un lazo afectivo, como pertenencia a un grupo que piensa los problemas como comunidad y también asociativo, en el cumplimiento de las exigencias instituidas.

Bibliografía

Agamben, G. (1999). *Potentialities. Collected essays in Philosophy*. Stanford, CA: Stanford University Press.

Agamben, G. (2011). *Desnudez* (M. Ruvituro, M. D'Meza & C. Sardoy, Trans. 1a ed. Vol. 427). Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora.

- Beriain, J. (1996). *La integración de las sociedades modernas* (Vol. 13). Barcelona: Anthropos.
- Beuchot, M. (2000). *Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un nuevo modelo de interpretación* (2a ed.). México: Unam-Itaca.
- Beuchot, M., & Arenas-Dolz, F. (Eds.). (2008). *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y filosofía* (1a ed. Vol. 25). Barcelona: Anthropos.
- Bourdieu, P. (1993). La lógica de los campos. *Zona Erógena*, 16.
- Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones pascalianas* (T. Kauf, Trans. 1a ed.). Barcelona: Editorial Anagrama.
- Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus* (A. Dilton, Trans. 1a ed.). Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Castoriadis, C. (1989). *La institución imaginaria de la sociedad 2* (M.-A. Galmarini, Trans. 1era ed. Vol. 2). Barcelona: Tusquets Editores.
- De Gunther, L. (2010). El ensayo como un camino para conocer ¿Cómo se conoce lo que cambia? In D. Gutiérrez, B. Valenzuela, J. Piovani & M. Guillen (Eds.), *II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales* (1era ed.). Hermosillo: Universidad de Sonora-Unam-RedNet-Clacso.
- De Landa, M. (2011). *Philosophy and simulation: the emergence of synthetic reason*. New York: Continuum International Publishing Group.
- Latour, B. (2007). *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica* (V. Goldstein, Trans. 3a ed.). Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red* (G. Zadunaisky, Trans.). Buenos Aires: Manantial.
- Maruyama, M. (1998). *Esquemas mentales. Gestión en un medio multicultural* (C. Álvarez, Trans. 1a ed.). Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Moll, M. (2000). El ensayo como estructura lingüística y construcción de sentido. *ONOMAZEIN*, 5, 289-294.
- Moser, P. (Ed.). (2002). *The Oxford Handbook of Epistemology* (1a ed.). Chicago: Oxford University Press.
- Motta, R. (2008). *Filosofía, complejidad y educación en la era planetaria* (1era ed.). México: Cátedra Itinerante Edgar Morín (Unesco)-IIPC-USAL-UANL.
- Paredes, A. (2008). *El estilo es la idea. Ensayo literario hispanoamericano del siglo XX. Antología crítica* (1a ed.). México: Siglo XXI editores.

- Ricoeur, P. (1980). *La metáfora viva* (Neira, Agustín ed.). España: Ediciones Cristiandad, S.L.
- Ruiz, M. (2006). Ensayo sobre estilo y variación. *Onomázen*, 2(14), 171-196.
- Serres, M. (2011). *Variaciones sobre el cuerpo* (V. Goldstein, Trans. 1a Ed.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Skirius, J. (Ed.). (1989). *El ensayo hispanoamericano del siglo XX* (2a ed.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Thiebaut, C. (1990). *Historia del nombrar. Dos episodios de la subjetividad moderna* (1a ed. Vol. 35). Madrid: La balsa de la Medusa.
- Veyne, P. (2009). *Foucault. Pensamiento y vida* (M. Furió, Trans. 1a ed. Vol. 166). Barcelona: Paidós
- Wallerstein, I. (1996). *Después del liberalismo* (S. Mastrángelo, Trans. 1a ed.). México: Siglo XXI editores-CIICYH-Unam.
- Wallerstein, I. (2006). Las estructuras del conocimiento o ¿de cuántas maneras podemos conocer? *Cuaderno Venezolano de Sociología*, 15(1-2), 83-90.
- Wallerstein, I. (2007). *Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos* (S. Guardado, Trans. 5a ed.). México: Siglo XXI editores.
- Weinberg, L. (2009). *Pensar el ensayo* (1a ed.). México: Siglo XXI editores.