

Abordaje de los desafíos metodológicos presentes en la formulación y evaluación de un proyecto socioproductivo en la comunidad Colonia la Libertad, Upala, Costa Rica, 2018.

Dianna Valverde Chinchilla¹
Natalia Chavarría Morera²
Eduard Valderramos Vásquez³
Universidad Nacional de Costa Rica

Resumen

La presente investigación se ha desarrollado en la comunidad rural Colonia la Libertad, distrito Aguas Claras, cantón Upala, provincia Alajuela, Costa Rica, 2018. Con la finalidad de elaborar un estudio de factibilidad para instalación de una Planta Procesadora y Comercializadora de Carne de Pollo, la cual sería gestionada a través de la Cooperativa de Productores Agropecuarios y Servicios Múltiples de Colonia Libertad de Upala (Coopeliberteños R.L.). Este proyecto busca a través del trabajo cooperativo desarrollar un proyecto socioproductivo como mecanismo de producción y comercialización que represente una fuente de ingresos para las personas asociadas a Coopeliberteños R.L.

Introducción

Enmarcado dentro de los valores históricos y constitutivos de la Universidad Nacional Autónoma de Costa Rica (UNA), se crea en el año 1974 la Escuela de Planificación Económica y Social, con la finalidad de brindar a la sociedad costarricense, herramientas metodológicas para el desarrollo social y mejoramiento de la economía enfocado a un nivel local en el país.

Siguiendo la línea ideológica de la gestación de la escuela, se plantea la práctica profesional de *Formulación, Administración y Evaluación de Proyectos* como requisito para optar por el grado de Bachiller en Planificación Económica y Social; siendo este un espacio para que las

¹ Estudiante de la carrera Planificación Económica y Social Universidad Nacional de Costa Rica; correo: diannavach@gmail.com

² Estudiante de la carrera Planificación Económica y Social Universidad Nacional de Costa Rica; correo: chavarría9610@gmail.com

³ Estudiante de la carrera Planificación Económica y Social Universidad Nacional de Costa Rica; correo: eduand9519@gmail.com

personas estudiantes tengan un acercamiento a problemáticas concernientes a la realidad nacional y a través de los conocimientos que han adquirido a lo largo de la carrera, gestionen un proceso comunitario con la formulación de un proyecto que entre muchas cosas, logre generar herramientas de cohesión grupal comunitaria y organizativa, fuente de empleo y sea un dinamizador de la economía local de la población meta del proyecto.

Grosso modo, la investigación partió de la formulación de un diagnóstico mediante el cual se realizó una contextualización histórica, económica y social de la comunidad y de la cooperativa, además se determinó el objeto de estudio, así como la metodología utilizada en la investigación para la delimitación y justificación del proyecto.

En segundo lugar, se elaboró un estudio de factibilidad para el proyecto precitado, el cual está integrado por cinco estudios los cuales son: el estudio de mercado, estudio técnico, estudio administrativo, estudio financiero y las evaluaciones financieras, económicas, sociales y ambientales. Estos en conjunto analizan la factibilidad del proyecto proponiendo mercados donde se puede comercializar el producto, así como la estructura productiva que garantice una producción óptima que utiliza los recursos disponibles de una manera eficaz y eficiente.

Material y métodos

Con base al objetivo de la investigación, a las variables y el tipo de datos a examinar, el estudio es de carácter cualitativo, ya que se tenía como objetivo, la formulación de un documento que facilitara la toma de decisiones por parte de la organización Coopeliberteños R.L, y aprovechar de los recursos existentes en la zona.

Teniendo en cuenta que el proceso de investigación no es una actividad desligada de las dinámicas sociales, se utilizaron durante el proceso instrumentos de recolección de información y técnicas de trabajo con grupos sociales que permitieron contextualizar el entorno de la investigación y la búsqueda de información fidedigna de la comunidad.

Como punto de partida se desarrollaron reuniones con la junta directiva de la cooperativa para la aplicación de instrumentos como la entrevista semiestructurada, con el propósito de dimensionar la experiencia que tenían las personas que conformaban la junta directiva y la cooperativa como organización desarrollando proyectos de índole socioproductivo.

En ese mismo orden, se organizó otro taller con todas las personas asociadas a la cooperativa, este tenía como objetivo describir las iniciativas de proyectos socioproductivo en la zona además de la identificación de limitaciones y oportunidades que presenta la zona para los proyectos socio productivos.

Asimismo, al ser una iniciativa de un proyecto socioproductivo, parte del trabajo de campo consistió en el desarrollo de reuniones con personeros de instituciones como el Consejo Nacional de Producción (CNP), el Instituto de Desarrollo Rural (Inder), Ministerio de Salud, lo cual permitió establecer diálogo constante con los diferentes actores inmersos en el proceso.

Identificación de retos y limitantes durante en el proceso de formulación del proyecto

Es necesario realizar una breve caracterización del enfoque de la planificación desde el cual se realizan las gestiones “investigadores-actores sociales” durante la formulación del estudio de factibilidad de la Planta Procesadora y Comercializadora de Carne de Pollo, antes de proceder a citar las limitantes con las que hubo –y se tiene- que lidiar, puesto que es necesario contextualizar con qué bases teóricas se respaldan las decisiones tomadas y desde esas líneas de acción apuntar a qué vacíos procedimentales o retos, hubo que responder.

Como estudiantes de la Escuela de Planificación Económica y Social de la UNA, se considera pertinente afirmar que la escuela actualmente busca formar sujetos planificadores desde una concepción político - tecnocrática de la misma; es decir el plan de estudios pretende por un lado generar una fusión entre la toma racional de decisiones a través de instrumentos metodológicos y el acompañamiento en el proceso de apropiación política de las personas actoras sociales, del objeto sobre el cuál se está planificando.

Con la amalgama “instrumentos metodológicos” y “apropiación actoral” claros, se parte a gestionar procesos desde el enfoque de Planificación Estratégica Situacional (PES), planteado por el cientista social Matus (1998); que desde su teoría de pensamiento invita a identificar los momentos explicativo, normativo, estratégico y táctico operacional en un proceso de planificación.

El desarrollo de un diagnóstico comunitario participativo para el análisis del contexto situacional de Colonia la Libertad se da en el marco del “Momento Explicativo” apuntado por Matus, que tiene como finalidad realizar “una radiografía” del contexto inmediato de la situación que se estudia y de esta forma tener la posibilidad de identificar en orden de prioridades qué problemas deben ser abordados con mayor premura o qué fortalezas se deben reforzar.

La realización de este ejercicio de jerarquización de prioridades dio cabida a identificar de forma eficaz el problema de estudio “¿Cuál es la condición socioeconómica de las familias asociadas a la cooperativa Coopeliberteños RL y las potencialidades a partir de sus condiciones reales?”, que según la metodología planteada, facilita la identificación de situaciones desencadenadoras de otras y pone en discusión las etapas clave del proceso, a través de cuestionarse ¿cuál fue la condición socioeconómica de las familias asociadas, antes del desarrollo del proceso de planificación?, ¿cómo es en la actualidad que se está gestando un proyecto? y ¿cómo se estima que esta llegue a ser con la actividad productiva puesta en marcha?

En el desarrollo del momento explicativo, de entrada se identifican varios problemas metodológicos e incluso éticos, desde el cual hubo que cuestionarse el nivel de alcance que se tiene a la hora de participar como sujeto planificador en el acompañamiento del proceso de construcción del proyecto muchas veces se pierde el cuestionamiento ¿desde dónde y hacia dónde se gestiona el desarrollo? y ¿hasta qué punto el sujeto planificador se debe involucrar con los actores sociales para la toma racional de decisiones?.

Es importante mencionar, que la comunidad donde se planea desarrollar el proyecto es totalmente rural, las personas con las que se está desarrollando el proyecto poseen índices de escolaridad bajos y, existe un imaginario colectivo que tiende a afirmar, que las iniciativas gestionados desde la instituciones públicas centralizadas “tienen la verdad absoluta”, y a la hora de generar espacios de convivencia para la identificación de problemáticas, los actores sociales se suelen sentir cohibidos a la hora de participar y apelan de la “verdad absoluta del investigador” para no participar.

Esta situación genera grandes problemas porque entra en conflicto con el espíritu de la primera fase de la PES, identificar el problema. Un mismo problema puede ser leído desde diferentes ópticas y, es un grave error generar desarrollo desde la percepción que tiene la

centralidad y que se aísla de la cosmovisión comunitaria de las personas que viven en el espacio que se pretende alterar.

Por otro lado, durante la realización del diagnóstico, fue muy fácil identificar la no paridad de género en los espacios de toma de decisiones a lo interno del grupo de actores sociales involucrados. La transversalización del género en esta investigación fue otra limitante, puesto que, el objetivo de la práctica que se está desarrollando se da en función del desarrollo positivo de los estudios técnicos, de mercado, financiero y los tipos de evaluaciones que requiere un proyecto y por la premura implícita en cada entregable es imposible abordar a fondo todo el tema de cultura organizacional que se requiere para romper con las barreras de género históricas que presenta la comunidad.

El marco normativo de la investigación se da en el momento en el que es menester identificar ¿cuál es la actividad que puede solventar el problema de investigación? y marca la pauta en relación con el futuro que se espera planificar. Según Matus, en esta etapa se gestiona el diseño de “lo que debe ser” y prever posibles dificultades asociadas a la investigación; es necesario destacar que este momento fue decisivo para el proyecto, puesto que, no había claridad organizativa en relación con la actividad productiva que se podía realizar.

La incertidumbre y discrepancias afectaron de forma significativa la toma de decisiones; entre ellas la votación por la escogencia de un único proyecto para trabajar en conjunto; a esto se debe aunar que a los talleres de discusión asistían únicamente el 10% de la población total, por lo que el proceso de toma de decisiones no se llevaba a cabo de forma acertada, ni participativa, lo que generó una serie de inconvenientes en cuanto a la definición del tamaño del proyecto y caracterización del mismo; incluso, desde un aspecto académico, de atrasos en los términos de entrega de documentos finales a las instancias involucradas.

En esta parte del proceso, una vez más fue evidente la necesidad de fortalecer el aspecto organizacional y trabajar las dinámicas grupales dentro de la cooperativa, permitiendo así la comunicación asertiva, y la apropiación real y consciente de las personas involucradas.

El momento táctico operacional, se aborda la viabilidad del proyecto y la puesta en marcha del “debe ser” a “puede ser”; en esta etapa se da contenido a las propuestas, se toma en cuenta recursos y actores implicados, y demás indicadores. En este apartado, como equipo planificador, también se identificaron una gran serie de retos para la planificación de los estudios de mercado, técnico y financiero.

En primera instancia como sujetos planificadores, se topó con el reto que el proyecto electo por los actores sociales pertenece al sector agro-productivo, temas que desde un aspecto técnico-curricular, se alejan totalmente de los tópicos que las personas planificadoras manejan. Por lo que, para la producción de los estudios técnicos y de mercado fueron necesarias un sinnúmero de entrevistas a profesionales en el área, y visitas a proyectos similares para la construcción eficiente y eficaz de la propuesta de una Planta Procesadora y Comercializadora de Carne de Pollo que se adecuara a las condiciones ambientales y climatológicas del sitio donde se estima realizar el proyecto.

Por otro lado, hubo una limitante que entorpeció el análisis socioeconómico del entorno del proyecto; los gobiernos locales de la zona, no cuentan con bases de datos actualizadas de sus territorios, por lo que analizar movimientos de demanda, posibles competidores o establecimiento de estrategias de comercialización; tienen un margen amplio de error por la poca fidelidad de los datos con los que se cuentan y como grupo investigador, no se poseen con los recursos económicos y humanos para la recolección de campo de estos insumos.

También se identifica una carencia de mecanismos institucionales que den seguimiento y que tomen en cuenta las dinámicas sociales inmersas en las organizaciones comunales, que pretenden implementar proyectos con un enfoque económico, pues se deja de lado, que los individuos se ven afectados por aspectos relacionados a la dinámica de grupos que no permite que a pesar de contar con los recursos, que desde la institucionalidad se consideran necesarios para implementar un proyecto exitoso, puedan realmente llegar a concretar con resultados favorables dichos procesos.

Por lo tanto, es evidente la necesidad de trabajar de forma coordinada e interinstitucional los procesos que se lleven a cabo en las diferentes comunidades para implementar proyectos de enfoque económico y social a nivel local, contando con el adecuado respaldo tanto político como de carácter social necesarios para su viabilidad de este.

Finalmente, pese a encontrarse en curso la investigación, desde ya se pueden prever algunas limitantes o rezagos que se tienen como sujetos planificadores, desde un contexto universitario. La formulación de esta iniciativa se da en el marco de la práctica de formulación de proyectos, práctica que tiene solamente un año de duración y cuenta con recursos limitados económicos, académicos y humanos, por lo que, aunque exista anuencia a colaborar con la organización después de finalizado el estudio de factibilidad, no hay una

oportunidad tangible de dar seguimiento al proyecto durante su ejecución y aún menos existen capacidades reales de generar una evaluación ex-post, por los mecanismos inexistentes de compilación de información o el acompañamiento constante de profesionales en planificación durante la operatividad del proyecto.

Referencias

- Aguerrondo, I., & Xifria, S. (2011). *La Planificación Estratégica Situacional como método de gobierno. Reorganización de la supervisión educativa en Ecuador*. Obtenido de http://www.asociacionag.org.ar/pdfcap/6/AGUERRONDO_XIFRA.pdf
- Chiavenato, I. (1999). *Administración de los Recursos Humanos* (Quinta ed.). Mc Graw Hill.
- Gutiérrez, J., Alizo, M., Morales, M., & Romero, J. (2016). Planificación estratégica situacional: Perspectiva de una unidad científica universitaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(76), 607-626. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/290/29049487003.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *METODOLOGÍA de la investigación* (Quinta ed.). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Instituto Mixto de Ayuda Social - Costa Rica. (s.f). *Desarrollo Socio Productivo y Comunal*. San José. Obtenido de http://web.imas.go.cr/ayuda_social/SocioProductivo_Comunal.html
- Matus, C. (Setiembre de 1983). Planeación Normativa y Planeación Situacional. *El Trimestre Económico*, 50(199(3)), 1721-1781. Obtenido de https://www.jstor.org/stable/23395869?seq=1#page_scan_tab_contents
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo. Obtenido de https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf