

## **Malvinas en el audiovisual fuera del AMBA.**

La guerra de Malvinas que tuvo inicio el 2 de abril de 1982 dejó seiscientos cuarenta y nueve muertos luego de cuarenta días sangrientos enmarcados en una Argentina sitiada por la dictadura militar, la orden de Leopoldo Galtieri de ocupar las Islas y un plan pre establecido por Margaret Thatcher que habilitaba la ocupación para justificar posteriormente la guerra. Las producciones cinematográficas sobre Malvinas no tardaron en generarse desde 1984 con el film *Los chicos de la guerra*, de Bebe Kamin, crecieron en cantidad a partir del ingreso de la reparación histórica. A pesar de ser más de cincuenta registros los que abordan la temática entre cortos y largos, documentales y ficción, muchos fueron producidos por el campo cinematográfico ya instalado en el AMBA. No obstante, existen obras producidas por fuera del AMBA que tomaron como referencia historias procedentes de otras geografías que fueron especialmente afectadas por los embates de la guerra, como el sur de Buenos Aires. A partir de este punto surgen las siguientes preguntas. ¿Cómo influye lo regional en el modo de abordar las historias y sus relatos dentro de los films? ¿Cómo el conflicto bélico es narrado a partir de historias pertenecientes al territorio, que acercan el trauma de la guerra a esa localidad en especial? Para responder estas preguntas sobre lo producido en Buenos Aires, tendremos en cuenta los siguientes filmes *Malvinas, Historias de la historia* (1993) Miguel Monforte (Mar del Plata); *Malvinas, 25 años de silencio* (2008) de Myriam Angueira (Lomas de Zamora/ Chubut); *Héroe corriente* (2014- 2017), de Miguel Monforte (Mar del Plata). Asimismo consideramos una cuarta obra para observar una narrativa distinta a la que se enfoca en relatar el suceso en el marco de una región. De este modo, se exponen algunos puntos de *Hundan al Belgrano* (1996) de Federico Urioste y Miguel Pérez (Co-producción Argentina- Inglaterra), que se ajustan a los hechos y las tensiones entre lo nacional y lo internacional, pero pasan por alto cualquier particularidad regional.

### **El conflicto bélico en materia de política internacional y algunos puntos en *Hundan al Belgrano*.**

La causa Malvinas debe ser comprendida más allá del conflicto bélico, un punto que coinciden varios autores. Las tensiones sobre las Islas y Argentina datan del siglo XIX e incluso comienzan en la época de la colonia española. El film *Hundan al Belgrano* explica el colonialismo y como surge la causa Malvinas pertenecientes originalmente al reino de España en 1764 y 1766, como franceses e ingleses ocuparon ilegal Soledad y Gran Malvina, pero se retiraron reconociendo el

derecho español. Asimismo señala que los ingleses adoptaron una postura invasora hacia el interior del territorio argentino: las conocidas invasiones inglesas de 1806 y 1807. Antes de que John James Onslow ocupara las islas el 2 de enero de 1833, fueron los norteamericanos los que invadieron el terreno. “En 1829 se intentó detener la caza de lobos marinos y la pesca de ballenas practicadas por naves norteamericanas, pero Washington se apoderó vía nave de guerra llamada Lexington, de puerto Soledad expulsando a sus habitantes.”, menciona el documental. Independientemente del intento argentino de ejercer el derecho de poblar la Isla tres años más tarde, como mencionamos la bandera levantada por Onslow en 1833 permaneció hasta el 2 de abril de 1982 que iba a ser bajada momentáneamente por los soldados argentinos.

Entre esas luchas y el conflicto bélico de 1982, existieron tensiones, acuerdos y desacuerdos que el documental también narra de manera didáctica. Entra al juego del relato la invasión inglesa sobre el territorio chileno y las protestas de ambos países por incluir en 1908 los territorios insulares, además de las islas, en los mapas británicos: corrección que se generó en 1917 sin renunciar a las Islas. Tres años más tarde dirá el documental, los ingleses compran parte de los territorios que se habían adjudicado. En 1948 Inglaterra despachó hacia las islas buques de guerra que inflamaron los ánimos de Chile y Argentina. Frente a esta provocación el General Juan Domingo Perón envió efectivos navales y militares. Finalmente la intervención diplomática de Estados Unidos iba a descomprimir la situación.

Otra situación de tensión entre las naciones es cuando el caso Malvinas ingresa a las Naciones Unidas en 1960 y en 1965 se emite la resolución 2065 invitando a los gobiernos de Inglaterra y Argentina a llevar las negociaciones sin demoras teniendo en cuenta los intereses de la población: los Kelpers. Este último punto es el que luego funcionó como obstáculo para recobrar la soberanía, a pesar de haber comenzado siendo colonos y no más de 1850 integrantes, de acuerdo a lo que menciona el documental, hoy se trata de al menos 3400 personas de las que una parte son nacidos en las Islas. De hecho, en 1967 Inglaterra considera posible la cesión de la soberanía pero bajo ciertas condiciones punto que se detiene justamente por el punto de respetar el deseo de los pobladores. Lógicamente el documental evidencia que no son los pobladores el verdadero interés sino un informe secreto de la universidad de Bermingham en 1975, que sostiene que en las Islas hay petróleo en mayor cantidad que mar del norte y en la cuenca atlántica de los Estados Unidos.

Las tensiones políticas, señala el documental, se encontraban en un contexto de dictaduras que travesaban a toda Latinoamérica. Esta característica era un argumento para no apoyar el pedido de la soberanía. Cuando hundieron al Belgrano, a pesar de estar por fuera del círculo negado por Inglaterra, se escudan en supuestas estrategias y tácticas de guerra. Robert Fox enuncia los datos falsos que se difundieron sobre la ubicación del Belgrano. Y se puede reafirmar el hecho retomando el estudio de Lorenz quien sostiene que:

En segundo lugar, con el hundimiento del General Belgrano la Armada sufrió el mayor desastre en vidas humanas de la guerra. El crucero hundido se transformó en símbolo del precio de sangre pagado por la Marina, pero también en el eje de una disputa que se arrastra hasta nuestros días, en torno a las características del torpedeamiento. La fuerza lo presenta como un “hecho de guerra”, en tanto le permite reivindicar un papel activo en el conflicto de 1982: Tanto es impropio aceptar que el Crucero ARA General Belgrano estaba paseando por los mares del Sur, como decir que el ataque del HMS Conqueror fue a traición [...] De manera que hablar de inmolación, holocausto, traición, víctimas, engaño, mártires para referirnos al crucero [...] y a sus tripulantes, puede haber sido un recurso psicológico de oportunidad pero de ninguna manera puede ser el léxico apropiado para expresar conceptos sobre este episodio de la guerra [...] ya no debe mantenerse el papel de víctimas [...] para discutir la soberanía en las Malvinas no debe recurrirse al mal que pudieran haber hecho otros, sino a lo bueno que hicimos y haremos nosotros. Esta posición contradice la propaganda argentina durante la guerra y, en fechas más recientes, confronta con las acciones legales internacionales que presentaron asociaciones de veteranos y familiares de caídos contra Margaret Thatcher. (2007, 49-50)

Este documental que sirvió tomarlo para generar un contexto histórico más abarcativo que el que narran los siguientes films a tratar. Una diferencia sustancial es que los actos de los ex combatientes son los registrados en la Capital Federal, a diferencia de los actos que registran los otros trabajos audiovisuales. Los documentos de archivo de este documental retoman fuentes nacionales e internacional en general alojadas en el AMBA e Inglaterra. En este sentido, convierten al documental en una fuente histórica de corte general que no hace hincapié en las particularidades que vivieron algunos sectores en específico como en La Plata, Mar del Plata y la Patagonia.

## **El conflicto bélico bajo una mirada regional.**

En el apartado anterior se pudo observar un acercamiento al conflicto bélico desde una representación de aquel en materia nacional e internacional, que procede de una co-producción. Para Víctor Arancibia y Cleopatra Barrios (2017), lo regional está usualmente está teñido de lo domino-céntrico, y esto también puede observarse en los films que no toman de referencia la ciudad y los agentes propios del lugar sino narran los conflictos de acuerdo a una historia nacional. En el caso del film analizado los focos de protesta se remiten a ese centro de la ciudad. En el caso de los films que se van a pensar en este fragmento del ensayo existe una relectura sobre la Guerra de las Islas Malvinas que tiene que ver con dar lugar a testimonios de aquellos hombres situados en sus regiones, Mar del Plata o la Patagonia.

*Malvinas, historias de la Historia* (1992) de Miguel Monforte se sitúa como uno de los primeros trabajos que tomaron las repercusiones de la Guerra de Malvinas en Mar del Plata en plena desmalvinización. El trabajo de Monforte, basado en un documental de entrevistas, recorre los testimonios de diversos soldados que exponen los flagelos y torturas padecidos en el período bélico por parte de los altos mandos militares. Ressia explica que “el clima de cuestionamiento militar imperante durante la posguerra habilitó el espacio para la difusión pública de los testimonios de los ex soldados combatientes que revelaban los maltratos y los abusos que habían sufrido por parte de sus superiores” (Ressia, 2021, 342-343) Estos cambios discursivos de las versiones también son mostrados en el documental, en tanto que el modo de relatar a los soldados intentaba sopesar el rol de víctima y el rol de héroe que adoptaron muchas de las representaciones que retomaron el tema. Sobre este punto Lorenz explica que en determinado momento del conflicto bélico (antes del 14 de junio) los soldados eran “héroes absolutos, casi ‘superhombres’” (Lorenz, 2007, 51). Mientras que luego del día de la resistencia “esos mismos personajes pasaron a ser ‘ineficientes’, ‘cobardes’ e ‘incapaces’”. (Lorenz, 2007, 51). A lo largo del film se puede recuperar la formación del CESC y la importancia que cobró en Mar del Plata. Es desde el Centro que lograron conformarse como colectivo, señala Ressia y agrega que desde allí “se manifiestan modos de enunciación del pasado, a través de los que sus integrantes buscan hacer visible su versión o narrativa sobre la Guerra de Malvinas e intentan construir un lugar que la sociedad argentina no les reconocía” (Ressia, 2021, 351)

Por otro lado, la repercusión que tuvo en la propia localidad y en la cúpula militar hizo que se generaran persecuciones a los cineastas y anécdotas de presiones puestas en evidencia por Osvaldo Bayer, son algunas de las consecuencias que generó un film que fue exhibido una sola vez y que luego permaneció en la penumbra hasta retomarse en una versión edulcorada, dicho por el propio Monforte, en *Un largo 2 de abril* (1996), que fue exhibido por el Canal 8 de Mar del Plata (Monforte-Trombetta, 2021).

La localidad, que en mucho de sus films muestra el mar y varias perspectivas de “la feliz”, en este caso avanza con las historias repuntando los casos de los ciudadanos que vivieron y elaboraron la memoria de la causa Malvinas en la ciudad. Monumentos, conmemoraciones y actuales fundaciones, como la No me olvides presidida por Julio Aro, son algunas de las puntas que le dan una identidad propia al modo de abordar una causa que es nacional, pero que en este caso se sitúa en un espacio tiempo específico. Mientras que lo regional en el caso de los primeros films de Monforte descansan específicamente en la ciudad balnearia, *Héroe corriente* parte del testimonio de un Mar platense para observar como la Causa se extiende a Corrientes y a la recuperación de los cuerpos que llega a escala internacional.

El film de Miryam Angueira, *Malvinas 25 años de silencios* es otro de los trabajos que representa lo acontecido a los soldados en el marco de la Patagonia y con la presencia de personalidades que pertenecen a otros Centros de Ex Soldados. El film comienza con una introducción que engloba la complejidad de la Causa Malvinas y las contradicciones del conflicto bélico: “(...) el reclamo justo por la soberanía de las islas, con el oportunismo de la dictadura militar para perpetuarse en el poder”. Ya en el tiempo presente del documental, da espacio a la palabra de los soldados que deciden hablar públicamente 25 años después del conflicto.

En este caso el documental retoma los testimonios de los soldados clase 62, 63, de la provincia de Chubut, y esto se evidencia también en sus planos ya que corresponden a paisajes propios de la provincia, especialmente Puerto Madryn. El primer testimonio avanza con una perspectiva de dificultad para expresar lo vivido. Si algo resalta en los testimonios es como el mar resuena en el tema Malvinas. Algunos de ellos aledaños al mar de Puerto Madryn por ejemplo, no pueden dejar de recordar en su imaginario a Malvinas. Ricardo Dubatti sobre este punto sostiene que “los imaginarios invitan a pensar un archipiélago simbólico constituido por diferentes islas

conectadas por el mar” (Dubatti, 2022, 192-193). En este sentido, el mar tanto en este films como en los films marplatenses, es el lazo con Malvinas. Angueira lo evidencia a partir de una notación que el documental introduce como dato geográfico: 1700 kilómetros de Buenos Aires, 700 kilómetros de las Islas Malvinas. Efectivamente resulta una marca como cercanía regional, donde además de la clara relación geográfica, existe un vínculo histórico de fuerza. Sobre este último punto Dubatti agrega:

La guerra se vive de forma diferente de acuerdo con qué cartografía de la Argentina tomemos. Las experiencias en ciudades como Comodoro Rivadavia o Río Gallegos (consideradas como potenciales blancos para eventuales bombardeos británicos, por lo que sus poblaciones realizaban apagamientos y simulacros, por ejemplo) o La Plata y Monte Caseros (que tenían regimientos importantes) o incluso Mar del Plata (conectada por el puerto), por nombrar solo algunas, son notoriamente diversas y portan sus particularidades propias que todavía aguardan estudios pormenorizados. Multiplicar los ángulos desde donde se observa permite entonces enriquecer la perspectiva crítica que podemos desplegar al considerar las singularidades de cada isla, de la fauna y la flora que mora en cada espacio de nuestro archipiélago simbólico. Explorar “Malvinas” consiste entonces en trazar mapas, borrarlos y volver a trazarlos con nuevas características y matices, entablando un palimpsesto constante que abre nuevas perspectivas al proponer conexiones no siempre esperadas. Por tal motivo es crucial multiplicar las lecturas en torno a la Guerra y a “Malvinas” (2022, 194- 195)

En donde sí podemos encontrar puntos comunes es en los hechos que denuncian los excombatientes. El documental de Angueira, tanto como el de Monforte, retoma la dificultad de hablar sobre el tema por el trauma y por la orden del gobierno de guardar silencio sobre lo sucedido. Se reúnen testigos y protagonistas del conflicto de varias partes: Ariel Díaz, Alberto Alonso presidente del CVG de Esquel, Daniel Expósito, Adolfo Sotto, José Luis Cuevas y Carlos Torres en Esquel, Sergio Arca, Rene Oporto, Daniel Lillo, Sergio Romero, Raúl Larena, Carlos Fernández en Rawson. En Carrenleufu Carlos Torres. En Cerro Centinela Ángel Flores.

Cada uno desde su lugar testimonian que a su clase se la entrenaba más que al resto y que un superior señalaba que iba a tener el “orgullo” de combatir con la clase '63. Parte de lo que cuentan todos y esto se replica en los testimonios de los soldados de Mar del Plata, es que a pesar

de este comentario ellos no sabían que iban a Malvinas. Otros focos en los que también coinciden los documentales es en registrar el maltrato, los estaqueos, el pasarse corriente por no cumplir una orden, la falta de comida y de abrigo. Otro elemento que rescata el documental que asevera y le da peso de verdad a los documentos y a los testimonios, son las cartas que cada protagonista expone.

### **Conflictos que no cierran**

La Causa Malvinas tal como se pudo observar data de siglos atrás, de tensiones políticas y económicas sobre el territorio y de disputas simbólicas que han utilizado las identidades culturales de los pobladores de las islas, al principio solo colonos, en pos de envolver un interés estructural basado en el petróleo. Esta causa que tomó un carácter inter y transnacional que incumbió no solamente a Inglaterra, sino también a posicionamientos por parte de los Estados Unidos, atravesó a su vez particularidades alojadas en diversas regiones de la Argentina. En este sentido, mientras que *Hundan al Belgrano* se concentra en analizar los hechos a gran escala, con los films producidos en la Patagonia y en Mar del Plata, se pudo recabar las consecuencias vividas por los ex combatientes que lucharon en el conflicto bélico de 1982. En estos últimos trabajos lo regional, y el relato por fuera del AMBA cobra una mayor presencia al conflicto contenido en gran escala, con excepción de Héroe Corriente que, como se explicó, parte de un posicionamiento arraigado en la ciudad balnearia pero extiende las consecuencias de la guerra a Corrientes, y la lucha por la recuperación de los cuerpos al tema internacional.

### **Bibliografía**

Arancibia, Víctor y Cleopatra Barrios (2017) —Audiovisual y región: reflexiones interdisciplinarias.‖ Revista Folia Histórica del Nordeste, N° 30, septiembre-diciembre. 2017.  
<https://revistas.unne.edu.ar/index.php/fhn/article/view/2722/2413>

Dubatti, Ricardo, (2022) “El teatro y la Guerra de Malvinas: un mirador para las representaciones de la historia”, Cuarenta Naipes, Mar del Plata.

Lorenz, Federico Guillermo. (2007) “Testigos de la derrota. Malvinas: los soldados y la guerra durante la transición democrática argentina, 1982-1987”, en Anne Pérotin-Dumon (dir.).

Historizar el pasado vivo en América Latina.

[http://etica.uahurtado.cl/historizarelpasadovivo/es\\_contenido.php](http://etica.uahurtado.cl/historizarelpasadovivo/es_contenido.php)

Monforte, Miguel Antonio; Jimena Cecilia Trombetta (2022) “Cine marplatense: historias nacionales en miradas regionales Guerra de Malvinas y retratos de la dictadura” Revista Argus Vol. XI Edición N° 43, Junio 2022.

Ressia, Julieta. (2021) “Volver de Malvinas. Sentidos y representaciones en pugna: un análisis de las memorias del Centro de Ex Soldados de Mar del Plata” En *Mar del Plata 70: violencias, justicia y derechos humanos* / Enrique Salvador Andriotti Romanin ... [et al.] Mar del Plata: EUDEM.